

СТРУКТУРА И ПОСТРОЕНИЕ (КОМПОЗИЦИЯ) СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНОГО СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ⁵¹

И. В. Колесник, Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия (Ростов-на-Дону, Россия).

Аннотация. Материалы данного номера представляют собой диссертационное исследование посвященное рассмотрению теоретической модели правоприменительной технологии, её функционирования и совершенствования.

Ключевые слова: юриспруденция, правоприменительные технологии, правосудие.

Требования к структуре и содержанию судебного акта апелляционного суда установлены помимо норм АПК РФ требованиями ГОСТ Р 6.30–2003, а также информационно-методическими документами арбитражных судов (в частности, п. 39 Информационного письма ВАС РФ от 13 августа 2004 года № 82; Информационно-методическим письмом ВАС РФ от 30 января 1997 года № 5; постановлениями федеральных арбитражных судов Северо-Кавказского и Волго-Вятского округов (с 6 августа 2014 года – АС СКО и АС ВВО), арбитражных апелляционных судов).

Методически обоснованным, направленным на реализацию задач настоящего исследования является анализ структурного построения судебных решений в виде актов применения, выносимых арбитражными судами. Структура и содержание вводной части акта применения арбитражной апелляционной судебной инстанции подчинены правилам, изложенным в п. 1–7 ч. 2 ст. 271 АПК РФ. При построении вводной части определения апелляционного суда применяется, как правило, аналогия закона. Кроме того, дополнительные реквизиты вводятся в эту часть постановлением ВАС РФ от 13 августа 2004 года № 82. В частности, ВАС РФ рекомендует указывать в этой части судебного решения (и, по аналогии закона – в постановлении) дату оглашения его завершающей (резолютивной) составляющей и вынесения итогового акта применения судебным органом.

Структура и содержание этой части акта применения регламентированы исчерпывающе и буквально, по сути, п. 1–7 ч. 1 ст. 271 АПК РФ представляют собой трафарет вводной части акта применения арбитражного суда, который повторяется в неизменном виде в каждом постановлении и определении, вне зависимости от принявшего их суда и категории спора.

Различия между вводными частями судебных актов различных арбитражных судов могут заключаться только в их внешнем оформлении (то есть в последовательности перечисления установленных в п. 1–7 ч. 1 ст. 271 АПК РФ реквизитов вводной части, в их расположении друг относительно друга и в написании текста вводной части).

⁵¹ Статья представлена магистром социальной работы Т.М. Хусяиновым (Нижний Новгород, Россия). Научный руководитель: Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ Н.А. Власенко. Оппоненты: Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ В.Н. Карташов (Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова); директор института, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Р.А. Ромашов (Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания); заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, доцент М.Л. Давыдова (Волгоградский государственный университет). Ведущая организация: Саратовская государственная юридическая академия.

Соответственно, отличаться будут и приводимые в содержании вводной части данные, индивидуализирующие конкретное дело, в процессе рассмотрения которого принято конкретное определение или постановление.

В отличие от вводной части, содержание следующей составляющей – описательной части судебного акта апелляционной арбитражной инстанции – раскрыто законодателем в ч. 2 указанной статьи АПК РФ не буквально, а путем общего указания на вопросы, которые должны быть в ней отражены судьей.

В частности, согласно п. 8–11 данной нормы в описательной составляющей судебного решения необходимо указывать:

- в кратком виде следует излагать содержание вынесенного и обжалуемого решения (определения);
- критерии, на основании которых в апелляционной жалобе содержится требование о проверке на предмет обоснованности и на соответствие закону вынесенного решения (определения);
- доводы, содержащиеся в отзыве на поданную апелляционную жалобу;
- объяснения сторон и участников судебного заседания.

Учитывая справочно-информационную направленность, специфика рассматриваемого спора сказывается на содержании этой части постановления в очень небольшой степени. В описательной части можно выделить даже определенную структуру, последовательность изложения, которая определяется во многом (но не во всем) нормативно закрепленными в приведенных выше положениях ст. 271 АПК РФ требованиями о составе информации, которая должна быть приведена в этой части акта применения.

Вместе с тем, содержание описательной части более индивидуально, чем содержание вводной части акта применения суда и в меньшей степени поддается детализации, поскольку оно во многом определяется стороной, подавшей жалобу в апелляционный судебный орган, и иными участниками арбитражного процесса. Это объясняется тем, что целью правоприменителя при конструировании описательной части судебного акта служит изложение содержания обжалуемого решения, оснований обжалования и позиций по жалобе иных лиц участников процесса. Законодатель также не указывает каких-либо дополнительных или обязательных реквизитов описательной части акта применения, определяемых категорией дела.

В связи с изложенным, несмотря на наличие определенной структуры, содержание отдельных структурных элементов описательной части является только примерным и не может быть сведено к шаблонным фразам, из которых состоит рассматриваемая нами часть акта судебного применения.

Поэтому примерное содержание описательной части является следующим.

В первом фрагменте этой части судом приводится краткое изложение требований истца (заявителя). При этом, если данные требования корректировались в соответствии со ст. 49 АПК РФ, в его описательной стороне излагаются окончательные требования, которые рассматривались судом, с указанием на их корректировку и ссылкой на том и листы дела, где содержатся заявление об изменении исковых претензий, определение о принятии такого изменения. В случае необходимости в этом фрагменте судом могут быть вначале указаны первоначальные требования истца (заявителя), а затем – измененные.

Во втором фрагменте описательной части приводятся: дата принятия, его краткое содержание, а также мотивы принятия данного решения судебным органом.

В третьем фрагменте описательной части приводятся факты, в соответствии с которыми в апелляционной жалобе поставлено требование о проверке законности и обоснованности принятого решения, например:

Не согласившись с принятым судебным актом, истец обжаловал его в порядке гл. 34 АПК РФ и просил отменить прежнее решение и удовлетворить его исковые требования, ссылаясь на то, что суд не учел того обстоятельства, что

.....

В четвертом фрагменте описательной части приводятся показания участвующих в деле лиц (другой стороны по делу, третьих лиц), изложенные в их отзывах на апелляционную жалобу. Позиция каждого участвующего в деле лица излагается в отдельном абзаце. При этом в первом абзаце излагается позиция другой стороны по делу. Если же жалоба подана третьим лицом, то вначале излагается позиция истца (заявителя), затем – позиция ответчика (заинтересованного лица по делу) а затем – позиции третьих лиц, например:

Ответчик представил отзыв на поданную жалобу, в котором обратился с просьбой об оставлении принятого ранее решения без изменения, считая его законным и обоснованным.

Третье лицо представило отзыв на апелляционную жалобу с просьбой удовлетворить апелляционную жалобу и решение по делу отменить, считая его незаконным по следующим основаниям

.....

В случае если отзывы не представлены, об этом указывается после изложения содержания имеющихся отзывов, либо, если их нет, – после изложения доводов лица, принесшего апелляционную жалобу, например:

Ответчик не представил отзыва на апелляционную жалобу.

В пятом фрагменте описательной части приводятся показания сторон и иных лиц, участвующих в деле, которые присутствуют в судебном процессе по поводу апелляционной жалобы. Последовательность изложения этих объяснений такая же, что и при изложении содержания отзывов.

Как правило, в этом фрагменте текста раскрываются объяснения лиц, которые не представили отзывы на жалобу, либо объяснения в части, дополняющей или изменяющей содержание ранее представленного отзыва, апелляционной жалобы, например:

В ходе судебного процесса представитель истца подтвердил показания, имевшие место в жалобе

или:

В ходе судебного процесса по рассматриваемому делу представитель ответчика подтвердил показания, имевшие место в отзыве на жалобу, дополнительно указав, что жалоба не подлежит удовлетворению в связи с тем,

что...

В случае если участвующие в деле лица не направили в судебное заседание своих представителей, судом делается об этом указание в описательной части судебного акта.

Затем судом обосновывается вывод о надлежащем извещении соответствующих участников процесса о месте и дате с указанием времени судебного процесса, а также излагается обоснование суда по вопросу о возможности разрешения апелляционной жалобы в судебном заседании в отсутствие представителя лица, принимающего участие в деле⁵².

Резюме судебного органа о недолжном оповещении должно сопровождаться ссылками на обстоятельства, наличие которых в силу ст. 123, 124 АПК РФ дает для него основание. В частности, в подтверждение надлежащего характера извещения суд, в зависимости от перечисленных в названных статьях АПК РФ вариантов надлежащего извещения, излагает в соответствующем фрагменте описательной части следующую информацию:

а) наименование и реквизиты (номер и дата направления) документа, подтверждающего направление участнику процесса копии судебного акта (телефонограммы, телеграммы, факса и т. д.), содержащего информацию о месте, дате и времени проведения заседания;

б) дату получения документа с такой информацией представителем соответствующего участника процесса;

в) ФИО и должность получившего документ лица;

г) указанную органом почтовой связи причину невручения участнику процесса копии судебного акта (телеграммы, телефонограммы, факса и т. д.);

д) почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона, по которому направлялась копия судебного акта (телеграмма, телефонограмма, факс и т. д., например:

Истец не направил своего представителя на судебное рассмотрение, а также не заявил ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие его представителя. Копия определения от 15.11.12 г. об отложении судебного рассмотрения

дела по апелляционной жалобе на 20.12.06 г., направленная судом 06.12.06 г. заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении № 16 по юридическому адресу, указанному истцом в исковом заявлении (пр. Ворошиловский, д. 57, оф. 210, г. Ростов-

⁵² В случае если суд признает извещение ненадлежащим, рассмотрение апелляционной жалобы откладывается, о чем выносится не постановление, а определение. В связи с этим при изложении содержания описательной части постановления вопрос о текстовом оформлении ненадлежащего извещения не раскрывается.

на-Дону, 344028) (л. д. 3), в апелляционной жалобе (л. д. 35), а также в представленной по запросу суда ИФНС РФ по Ворошиловскому району г. Ростова-на-Дону Выписке из ЕГРЮЛ № 5670 от 04.12.06 г. (л. д. 41-42), возвращена в суд с отметкой органа почтовой связи об отсутствии истца по этому адресу (л. д. 52). Об изменении своего юридического адреса истец не сообщил суду и регистрирующему органу, другой адрес истца суду не известен. При таких обстоятельствах, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 123, ч. 1 ст. 124 АПК РФ, истец считается должным образом оповещенным о месте и дате, с указанием времени, судебного процесса.

В связи с изложенным в соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие представителя истца.

или:

Ответчик не направил представителя на судебный процесс в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 123 АПК РФ, а также не оповестил о месте, дате и времени его проведения (копия определения вручена генеральному директору ответчика Сидорову П.А 12.11.2011 г. согласно уведомлению № 15 от 06.11.2011 г., л. д. 34), ходатайства об отложении рассмотрения жалобы не заявил, в связи с чем, согласно ч. 3 ст. 156 АПК РФ, судебное заседание проводится в отсутствие представителя ответчика.

В обоснование факта надлежащего извещения суд может привести в описательной части судебного акта и другую информацию, подтверждающую его вывод о возможности рассмотрения жалобы по существу в отсутствие представителя участвующего в деле лица.

Примерный образец описательной части апелляционного акта арбитражного суда:

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Аспарк» обратилось в Арбитражный суд ... области, края, республики с иском к закрытому акционерному обществу «Амвей» о взыскании суммы в размере 10 тысяч рублей.

Решением суда от 12.12. 2011 г. в иске отказано. Решение суда мотивировано тем, что истец ОАО «Аспарк», не согласившись с принятым судебным актом, обжаловал его в порядке положений гл. 34 АПК РФ. В поданной жалобе истец просил вынесенный ранее акт применения отменить и удовлетворить его исковые требования, ссылаясь на то, что суд не учел того обстоятельства, что

.....

Ответчик представил отзыв на апелляционную жалобу, отметив в нем законность и обоснованность принятого ранее решения.

В ходе судебного процесса представитель истца поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Ответчик своего представителя на судебный процесс не направил, согласно ч. 1 ст. 123 АПК РФ о месте, дате и времени его проведения извещен надлежащим образом (копия определения вручена генеральному директору ответчика Сидорову П.А 11.12.06 г. согласно уведомлению № 16 от 05.12.06 г., л. д. 27), ходатайства об отложении

рассмотрения поданной жалобы не заявил.

В связи с изложенным в соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие представителя ответчика.

Структура и содержание описательной части определения примерно совпадают с содержанием и структурой постановления с тем лишь изъятием, что в определении, в зависимости от вопроса, по которому оно принимается, обычно не приводится развернутая информация об основаниях, по которым участвующие в деле лица просят отменить (изменить) или оставить в силе оспариваемый судебный акт, поскольку определение выносится по частному вопросу, например, описательная часть определения об отложении судебного разбирательства будет примерно такой:

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Стрела» обратилось в Арбитражный суд ... области с иском к ООО «Прометей» о взыскании суммы в размере ста тысяч рублей.

Решением суда от 15.06. 2012 г. в иске отказано. Решение по делу суда объясняется тем, что истец не согласившись с принятым судебным актом, истец обжаловал его в соответствии с гл. 34 АПК РФ.

Ответчик представил отзыв на апелляционную жалобу, в котором просил оставить решение без изменения, считая его законным и обоснованным (л. д. 51-52).

Истец, должным образом оповещенный о дате и времени судебного заседания, явку представителя не обеспечил, направив ходатайство с просьбой отложить рассмотрение жалобы ввиду болезни представителя общества (л. д. 60).

В судебном заседании ответчик поддержал доводы, приведенные в отзыве на апелляционную жалобу, против удовлетворения ходатайства истца об отложении рассмотрения жалобы в судебном заседании не возражал (л. д. 164).

Содержание мотивировочной части акта применения апелляционной инстанции раскрыто в п. 12, 13 ч. 2, ч. 3 ст. 271 АПК РФ, в соответствии с которыми мотивировочной части нужно указывать:

- имеющиеся в деле юридические факты, установленные судом апелляционной инстанции; наличие доказательственной базы по делу;
- нормативно-правовую базу, положенную в основу принятия решения по делу; мотивы, согласно которым судебный орган не принял за истинные те или иные доказательства и не применил правовые нормы, на которые ссылались участники рассматриваемого дела;
- мотивы, по которым апелляционный суд не поддержал выводы суда первой инстанции;
- мотивы, которыми апелляционный суд руководствовался при определении судебных расходов между участниками, проходившими по делу, в том числе расходов в связи с подачей апелляции.

Мотивировочная часть акта судебного органа менее всего поддается формализации и в очень большой степени, в отличие от ее вводной, описательной, а также и резолютивной частей, зависит от особенностей конкретного дела и стиля письма судьи. В связи с этим

шаблона мотивировочной части создать нельзя, за исключением лишь типовых дел, например, таких, как дела о задолженности по страховым взносам.

Тем не менее мотивировочная часть все же имеет определенную структуру, которая, с одной стороны, позволяет облегчить процесс ее написания, а с другой стороны – позволяет облегчить процесс ее уяснения лицами, выступающими в роли читателей.

Так, первая часть акта применения судебного органа состоит, как правило, из трех элементов (смысловых фрагментов):

- в первом фрагменте излагаются юридические факты, действительно имевшие место и достоверно установленные судом апелляционной инстанции;
- во втором фрагменте судом приводится анализ доказательств, на основе которых суд считает юридические факты установленными, а также анализ доводов, исходя из которых суд не принимает представленные доказательства;
- в третьем смысловом фрагменте судебный орган дает правовую квалификацию, которая складывается из определения, спора, существующего между сторонами правоотношения, и ссылки на нормы права, которыми регулируется это правоотношение.

На основании этой квалификации судом делается вывод о законности (обоснованности) или незаконности (необоснованности) оспариваемого решения (акта применения) судебного органа и о его оставлении в силе либо отмене (изменении).

Графически мотивировочная часть от описательной не отделяется, однако обычно она начинается с вывода судебного органа относительно заявленного в апелляционной жалобе требования: подлежит ли оно удовлетворению, а оспариваемое решение судебного органа отмене (изменению), либо нет.

Можно также выделить ряд общих требований, которые должны соблюдаться при создании мотивировочной части акта применения апелляционной инстанции:

1) мотивировочная часть включает в себя достоверные выводы органа правосудия, логически вытекающие из зафиксированных в судебном процессе рассмотрения жалобы фактов;

2) в мотивировочной части должны быть оценены все доводы сторон, принимающих участие в рассматриваемом в деле, приводимые в обоснование апелляционной жалобы (в возражение против нее), а также доводы судебного органа первой инстанции, на основании которых он принял оспариваемое судебное решение;

3) критерии, на основании которых отклоняются либо удовлетворяются те или иные доводы, ходатайства и доказательства участвующих сторон, должны быть указаны в тексте мотивировочной части и нормативно обоснованы;

4) анализ доводов и возражений сторон, участвующих в судебном деле, должен быть последовательным и завершаться нормативно обоснованным выводом об их принятии или непринятии, относящимся к конкретному доводу или возражению, схема этого анализа должна быть такова: довод – анализ – вывод;

5) нормативное обоснование вывода должно следовать за анализом соответствующего довода участвующего в деле лица, недопустимо разделение большими участками текста фрагментов, относящихся к анализу одного и того же довода, возражения, поскольку в этом случае нарушается смысловая связность текста в целом;

6) в мотивировочной части должны быть приведены доводы, по которым апелляционный суд применяет или не применяет определенные нормы права, на которые сослался суд нижестоящей инстанции при принятии апеллируемого судебного решения либо участвующие в деле лица при подаче апелляционной жалобы;

7) в ссылках судебного органа на действующее законодательство или постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, а также на постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации должны быть верно указаны реквизиты: наименование, дата и номер принятия соответствующего правового акта, а также его номер и номера его структурных единиц (статьи, части, пункта, подпункта, абзаца); 8) в мотивировочной части должны приводиться указания на том и лист дела, где находятся письменные доказательства, на которые ссылается апелляционный суд.

Эти же правила применяются и при построении мотивировочной части решения апелляционного суда с учетом специфики вопроса, по поводу которого оно принимается.

Резолютивная составляющая содержания решения апелляционного арбитражного суда раскрыта в п. 14 ч. 2 и ч. 2, 3 ст. 271 АПК РФ, в соответствии с чем в резолютивной части этой судебной инстанции должны быть указаны:

итоговые выводы рассмотрения апелляции по делу;

указания суда о том, каким образом между сторонами распределяются судебные расходы, в том числе и понесенные в связи с обращением в апелляционную инстанцию.

В резолютивной части судебного акта (постановления) также указывается порядок его обжалования. Резолютивная часть излагается в императивной форме и без аргументации.

Выводы суда, не связанные с разрешением апелляционной жалобы, могут быть оформлены в виде отдельного определения, а могут быть включены в резолютивную часть постановления.

Содержание резолютивной части применительно к различным категориям дел раскрыто законодателем более детально и полно, в отличие от содержания описательной и мотивировочной частей. Это объясняется тем, что эта часть постановления имеет статус правообразующего, правопрекращающего или правоизменяющего юридического факта, именно она излагается в исполнительных документах и подлежит исполнению.

Кроме того, унификация этой части постановления возможна в силу ее лаконичности и близости ее конструкции к закрепленным в материальном праве формальным составам. В частности, в ст. 269 АПК РФ закреплены базовые варианты резолютивных частей постановлений арбитражных судов по итогам рассмотрения апелляционных жалоб вне зависимости от категории спора:

1. оставить вынесенный правовой акт судом первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения;

2. внести изменения или отменить правовой акт, принятый судом первой инстанции, частично или полностью и принять по рассматриваемому судебному делу новое решение;

3. отменить принятое решение по делу полностью или частично и прекратить судебное рассмотрение либо оставить иск без производства частично или полностью.

В АПК РФ также перечислены обязательные требования к содержанию резолютивных частей решений по отдельным видам дел, которые должны соблюдаться и апелляционной судебной инстанцией при конструировании резолютивных частей постановлений при отмене или изменении акта, принятого судебным органом первой инстанции и принятии в этой части новых актов. В этой связи на основании ч. 1, 2 ст. 171 АПК РФ можно сформулировать следующие требования к содержанию соответствующих фрагментов резолютивных частей таких постановлений.

1. Резолютивная часть акта применения, содержащего указание о взыскании денежных средств, должна содержать сведения об общем размере денежных сумм, взыскиваемых с проигравшей стороны, в данном случае необходимо обратить внимание на отдельное определение задолженности, убытков, неустойки и процентов.

2. Данная часть судебного акта, содержащего указание о присуждении имущества, должна содержать сведения о наименовании имущества, которое следует передать истцу, определив при этом его материальную стоимость и местонахождение (при присуждении имущества).

3. В ту часть акта применения, вынесенного судом, которая указывает на признание не подлежащим исполнению того или иного нормативного документа, должна быть включена информация об официальном названии, номере и дате выдачи акта, который не должен быть исполнен, и денежной сумме, не подлежащей списанию (ст. 172 АПК РФ).

4. Резолютивная часть, содержащая указание на заключение или изменение договора, должна включать вывод судебного органа относительно всех спорных положений договора, а в случае наличия спора о понуждении заключить контракт – условия, на которых спорящие стороны должны вступить в договор (ст. 173 АПК РФ).

5. В резолютивной части, содержащей указание на обязанность ответчика совершить какие либо деяния, не имеющие целью взыскание материальных средств или с передачей имущественных прав, должны содержаться сведения о лице, обязанном совершить эти действия, а также о месте и сроке их совершения. Апелляционная судебная инстанция также вправе указать ФИО и должность лица, на котором лежит обязанность исполнить судебное постановление, а также срок исполнения, либо указать, что истец может реализовать определенные деяния за счет ответчика с взысканием с него в последующем всех понесенных расходов в случае, если ответчик не выполнит судебное предписание в указанные в акте применения сроки (ст. 174 АПК РФ).

6. В рассматриваемой резолютивной части акта применения, принятого в отношении нескольких истцов, а также против нескольких ответчиков, должны содержаться сведения о том, в какой части (доле) оно принадлежит к истцам, или указывать, что право требования является солидарным (при принятии решения относительно пользы двух и более истцов), либо сведения о том, в каком размере или доле каждый из ответчиков обязан исполнить судебное решение, или сведения о том, что эта обязанность является солидарной (при принятии решения относительно нескольких ответчиков) (ст. 175 АПК РФ).

7. Наряду с иными обстоятельствами в этой составляющей судебного акта, когда дело касается оспаривания вынесенного акта применения, в случае отмены акта применения или его частичного изменения должно иметь место обоснование, на основе которого апелляционная судебная инстанция вынесла новый акт применения (ч. 3 ст. 195 АПК РФ):

1) официальное название органа или лица, получившего оспариваемое судебное решение, его полное название, номер и дата поступления судебного акта применения;

2) наименование нормативного правового акта, имеющего высшую юридическую силу и на непротиворечие которому проверен оспариваемый подзаконный акт;

3) признание оспариваемого судебного решения соответствующим Конституции, федеральным законам и отказ в удовлетворении поданного иска или признание оспариваемого акта не соответствующим акту высшей юридической силы не действующим полностью или в его какой-то части.

1. Резолютивная часть об оспаривании правовых актов, носящих ненормативный характер, а также принятых органами власти и управления, органами местного самоуправления решений соответствующих должностных лиц, должна содержать в части, в которой суд принял новое решение в виде акта применения, следующие данные:

а) по делам об оспаривании правовых актов в соответствии с ч. 4 ст. 201 АПК РФ, имеющих ненормативный характер, решений властных и управленческих органов, органов местного самоуправления и соответствующих должностных лиц:

1) официальное название органа государственной власти или по его поручению соответствующего должностного лица, принявшего к своему исполнению оспариваемый правовой акт; наименование, дата принятия и номер оспариваемого акта применения;

2) официальное наименование нормативного акта, по которому осуществлена проверка на предмет соответствия ему оспариваемого акта применения;

3) признание оспариваемого нормативного правового акта недействительным, а также признание его частично или полностью незаконным и дача указаний по устранению допущенных нарушений режима законности;

б) по делам об оспаривании осуществленных деяний властными структурами государства на основании ч. 5 ст. 201 АПК РФ, органами местного самоуправления, прочими органами и их должностными лицами об отказе в совершении деяний (действия или бездействия):

1) официальное название органа власти или управления, а также должностного лица, совершившего оспариваемые деяния и отказавшего в принятии законных решений;

2) проверка оспариваемых деяний или принятых решений;

3) указание на нарушение законности и признание оспариваемых деяний незаконными и возложение юридической обязанности на соответствующие органы и должностные лица государства, органы местного самоуправления и другие органы совершить предписанные им действия по устранению допущенных нарушений режима законности относительно соблюдения прав и свобод российских граждан, обратившихся в органы правосудия.

9. Резолютивная составляющая судебного решения по делу о возложении на виновного административной ответственности должна осуществляться в соответствии с ч. 3 ст. 206 АПК РФ, в которой апелляционная судебная инстанция вынесла новый акт применения, иметь следующие сведения:

1) данные о лице, привлеченном к юридической ответственности, его месте пребывания (жительства), данные о его сфере предпринимательской деятельности: юридическое лицо или индивидуальный предприниматель;

2) избранная норма права, на основании которой виновное лицо подвергается административной юрисдикции;

3) указание на санкцию нормы в соответствии с КоАП РФ, которая может быть применена к виновному.

10. Резолютивная часть по делам, связанным со спорами относительно законности вынесенного акта применения о привлечении в соответствии с ч. 4 ст. 211 АПК РФ к административной ответственности должна иметь в части, в которой апелляционная инстанция вынесла новое судебное решение, следующие данные:

- официальное название, номер, дату, место принятия акта, иную информацию, связанную с содержанием оспариваемого судебного или административного решения;

- паспортные данные лица, привлеченного к данному виду юридической ответственности, его место проживания и нахождения и др.;
- указание на признание вынесенного акта применения противоречащим действующему законодательству и его отмену частично или полностью, либо на отказ в удовлетворении законных требований заявителя полностью или частично т. д.

11. Данная часть судебного акта по делам, связанным с взысканием обязательных платежей (ч. 2 ст. 216 АПК РФ), должна иметь в части, в которой апелляционная инстанция арбитражного судопроизводства вынесла новое судебное решение, сведения следующего характера:

- информацию о лице, на которое возложена юридическая обязанность по уплате денежной задолженности, его местонахождении или регистрации и другие сведения;
- размер денежной суммы, которую необходимо взыскать с должника, при этом следует определиться с основной задолженностью и предполагаемой санкцией.

По делам об установлении юридических фактов, имеющих важное значение для исследуемого дела, исходя из ч. 2 ст. 222 АПК РФ, должна быть в части, в которой апелляционная судебная инстанции вынесла новый акт применения по делу в рамках действующего законодательства, следующая информация:

- 1) указание на наличие юридического факта, имеющего существенное значение для исследуемого дела, находящегося в производстве суда;
- 2) описание установленного юридического факта.



Kolesnik I.V. Struktura i postroenie (kompozicija) sudebnyh aktov arbitrazhnogo suda apelljacionnoj instancii / I.V. Kolesnik // Nauka. Mysl'. - № 3. – 2016.

© И.В. Колесник, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. Materials of this issue presents the dissertation research devoted to consideration of the theoretical model of law-enforcement technology, its operation and improvement.

Keywords: legal science, law-enforcement technology, justice.

— ● —

Сведения об авторе

Ирина Валентиновна **Колесник** - профессор кафедры гражданского права, доктор юридических наук, доцент, Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия (Ростов-на-Дону, Россия).

— ● —

Подписано в печать 20.02.2016.
© Наука. Мысль, 2016.